

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 10 DELL'ADUNANZA DEL 25 MARZO 2010

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Giovanni Cipollone, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Alessandro Graziani, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Donatella Cerè, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditi di Castelvetere.

Proc. disc. n. 7965 nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente riferisce sulla comunicazione dell'Avv. Giovanni Crisostomo Sciacca, pervenuta il 25 marzo 2010, accompagnatoria dell'ordinanza n. 1334/10 del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio, Sezione III Quater del 24 marzo 2010, con la quale viene respinta l'istanza cautelare del Consigliere Avv. Cerè e dell'Avv. Testa contro il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e nei confronti del Consigliere Avv. Giovanni Cipollone.

Il Consigliere Segretario propone di inviare una mail agli iscritti con allegata l'ordinanza del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio.

Il Consigliere Cerè propone di inviare la mail priva di commento alcuno.

Il Consiglio, dato atto, approva l'invio della mail allegando l'ordinanza del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio di rigetto dell'istanza di sospensiva annessa al ricorso proposto dal Consigliere Avv. Cerè e dall'Avv. Testa.

- Il Presidente riferisce sulla richiesta inoltrata al Consiglio dalla Dott.ssa Elisabetta Agrò, Cancelliere dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma in sostituzione della Dott.ssa Anna Maria Di Bartolomeo, Dirigente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Roma, pervenuta il 19 marzo 2010, con la quale segnala, in riferimento al contratto di comodato stipulato tra l'Ordine e il suddetto Ufficio il 17 febbraio 2009, l'urgenza di rinnovare il contratto di assistenza tecnica al programma elettronico e ai beni lasciati in comodato d'uso all'Ufficio. Il contratto di assistenza prevederebbe anche la fornitura del toner per le stampanti. In caso contrario il servizio di richiesta copie scansionate e via e-mail sarebbe interrotto.

Il Consiglio delega il Consigliere Di Tosto a relazionare per la prossima adunanza sull'intera questione, anche con riferimento ai pregressi rapporti intervenuti con il Giudice di Pace di Roma.

- Il Presidente fa presente della necessità di nominare un nuovo Direttore Responsabile del periodico "Foro Romano" con sottotitolo "Notiziario del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma", registrato presso il Tribunale Civile di Roma con il n. 1866 in data 11 dicembre 1950 nella persona del Presidente pro tempore e Legale Rappresentante Avv. Antonio Conte, nato a Roma il 30 agosto 1963 e residente in Via (omissis) – Roma e anche della necessità di nominare un nuovo Direttore Responsabile del periodico "Temi Romana" registrato presso il Tribunale Civile di Roma con il n. 320 in data 11 luglio 2001 nella persona del Presidente pro tempore e Legale Rappresentante Avv. Antonio Conte, nato a Roma il 30 agosto 1963 e residente in Via (omissis) – Roma.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Presidente riferisce sulla cena offerta dal Consiglio il 18 marzo u.s. per ringraziare i Questori, gli Scrutatori e il Personale dell'Ordine per il lavoro svolto durante le operazioni elettorali.

Alla cena hanno partecipato, oltre al Presidente, tutti i Consiglieri ad eccezione dei Consiglieri Cassiani e Cerè.

Hanno partecipato, inoltre, l'ex Presidente dell'Ordine, Avv. Manfredo Rossi, nonché gli ex Consiglieri Aldo Lucio Lania, Giorgio Palenzona, Giovanni Romano, Roberto Giovanni Aloisio, Laura Vasselli, Andrea Melucco, Francesco Storace, Paolo Berruti, Luigi Biamonti, Giorgio Della Valle, Grazia Pirisi Camerlengo, Gabriele Scotto, Renato Tobia.

Era presente anche la quasi totalità del Personale del Consiglio.

La cena, perfettamente riuscita, si è svolta in un clima di grande armonia, che riflette la consonanza oggi instaurata all'interno del Consiglio, e tutti i presenti hanno manifestato il loro apprezzamento al nuovo Consesso.

- Il Presidente riferisce sulle note del Consiglio Nazionale Forense, pervenute in data 17 marzo 2010, relative al decreto legislativo 4 marzo 2010, n. 28 di "attuazione dell'articolo 60 della legge 18 giugno 2009, n. 69, in materia di mediazione finalizzata alla conciliazione delle controversie civili e commerciali" entrato in vigore il 20 marzo u.s.

Il Presidente riferisce, inoltre, sull'invito del Consiglio Nazionale Forense, pervenuto in data 23 marzo 2010, a partecipare all'incontro che si terrà venerdì 9 aprile 2010, presso la sede di Via del Governo Vecchio, 3, dalle ore 10,00 alle ore 17,00 sull'entrata in vigore del d.lgs n. 28/2010 relativo alla mediazione e alla conciliazione in materia civile e commerciale.

Il Consiglio ne prende atto e delega a partecipare il Presidente, il Consigliere Segretario e i Consiglieri Condello e Fasciotti.

- Il Presidente riferisce sull'istanza della Sig.ra (omissis), pervenuta il 17 marzo 2010, con la quale chiede la liquidazione maturata per l'attività svolta in qualità di segretaria dal 2000 al novembre 2008, presso la Fondazione Scuola Forense del Lazio, in liquidazione.

Il Consiglio manda al Consigliere Tesoriere per esame e relazione.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Corrado De Martini, Presidente dell'U.I.A. – Union Internationale des Avocats, pervenuta il 23 marzo 2010, con la quale comunica che l'U.I.A. ha organizzato una Convenzione per l'armonizzazione dei diversi Codici Deontologici degli Avvocati vigenti in tutti i Paesi del mondo. La manifestazione si terrà a Roma il 29 e 30 aprile 2010, nella Sala della Protomoteca in Campidoglio.

Nella stessa nota, nella considerazione dell'importanza dell'evento, l'Avv. De Martini chiede al Consiglio un contributo di ordine finanziario, divenendo così sponsor dell'evento stesso.

Il Consiglio, dato atto, dispone di rinviare l'esame della questione ad una prossima adunanza.

- Il Presidente, come anticipato anche personalmente via lettera ad ogni Consigliere, riferisce formalmente in Consiglio in ordine al carico delle pratiche disciplinari in istruttoria. Dallo specchio in appresso si può evincere il numero connesso ad ogni singolo Consigliere, comprensivo delle ultime pratiche relative ai Colleghi che hanno omesso di inviare il modello 5 alla Cassa di Previdenza:

Arditi di Castelvetere	n.191
Barbantini	n.298
Cassiani	n.146
Cerè	n.138
Cipollone	n.158

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Condello	n.157
Conte	n.5
Di Tosto	n.225
Fasciotti	n.120
Gianzi	n.187
Graziani	n.138
Murra	n.2
Nesta	n.113
Rossi	n.114
Vaglio	n.201

Il Presidente, altresì, evidenzia in modo identico come sopra descritto anche il pregresso pendente per quanto attiene all'Ufficio Pareri sempre riferito ad ogni Consigliere:

Arditi di Castelvetero	n.18
Barbantini	n.15
Cassiani	n.39
Cerè	n.33
Cipollone	n.12
Condello	n.1
Conte	n.-
Di Tosto	n.35
Fasciotti	n.3
Gianzi	n.4
Graziani	n.5
Murra	n.-
Nesta	n.21
Rossi	n.4
Vaglio	n.24

Ciò premesso, il Presidente conclude rendendosi conto del sacrificio che chiede ai Consiglieri, ma confida nel loro altissimo senso di responsabilità istituzionale che consentirà di evadere in tempi brevi tutto l'arretrato, mai prima d'ora così corposo.

Il Consiglio ne prende atto e i Consiglieri si impegnano ad evadere l'arretrato nel più breve tempo possibile.

Visita del Dott. Paolo de Fiore, Presidente del Tribunale Ordinario di Roma

- Alle ore 16.30 viene ammesso in Aula il Presidente del Tribunale Ordinario di Roma, Dott. Paolo de Fiore, accompagnato dai Giudici Dott. Stefano Olivieri e Dott.ssa Maria Rosaria Barbuto.

Il Presidente si dichiara felice ed onorato, a nome di tutto il Consiglio, della presenza del Presidente de Fiore.

Il Presidente comunica che il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma desidera continuare a mantenere gli ottimi rapporti che nell'ultimo biennio si sono intrattenuti con il Tribunale, alla luce anche dei progetti che dovranno essere attuati nel concreto.

Prende la parola il Presidente de Fiore il quale desidera ringraziare dell'invito e premette che tenterà di essere il più concreto possibile. Egli sottolinea che è nel suo carattere quello di costruire ponti e non già di alzare barricate tra gli operatori del diritto. Ricorda che subito dopo Pasqua le Cancellerie potranno utilizzare, con compiti di back office, il personale in cassa integrazione che fa parte del progetto messo a punto con la Provincia di Roma (si tratta di ottanta unità).

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Resta la carenza di giudici, atteso che dei 23 previsti ed assegnati a dicembre al Tribunale di Roma ne sono arrivati solo 3.

Egli si rende conto che la classe forense, oltre ai problemi comuni con la magistratura, ha il grande gap della crisi economica. La necessità di fare allora fronte comune deriva anche da una certa insensibilità della classe politica. Ed ecco allora la necessità di fare proposte operative concrete.

Il Presidente prosegue nel confermare di avere molta fiducia negli "Osservatori": tuttavia occorrerebbe che in questi Organismi entri in modo istituzionale il Consiglio dell'Ordine.

Il Tribunale di Roma è molto grato al Consiglio dell'Ordine per i concreti aiuti che ha offerto in termini di somministrazione di personale interinale e di risorse tecnologiche. Ed è per questo che occorre avere rispetto per il mondo forense romano. Il Presidente de Fiore anticipa che prossimamente chiederà l'aiuto e la collaborazione per la compilazione degli Albi dei curatori fallimentari come già fatto per i custodi.

Il Presidente de Fiore si permette di suggerire anche una forte azione "politica" al rinnovato Consiglio, nel senso ad esempio che un colloquio più vivo con l'Associazione Nazionale Magistrati di Roma potrebbe costituire un esempio di confronto più aperto e più fattivo tra le due categorie, all'insegna dei valori comuni che entrambe perseguono. Egli, pur premettendo di non potere entrare in questa azione di tipo politico, può costituire elemento catalizzatore, invitando ad avere fiducia nel rinnovamento e nei cambiamenti. Egli termina citando Calamandrei, nel senso che la Giustizia non si rivela apertamente a chi non crede in essa.

I Consiglieri applaudono l'intervento del Presidente de Fiore ed alcuni di loro porgono alcune domande all'illustre ospite.

Interviene il Consigliere Condello, il quale condivide le osservazioni del Presidente, richiama le esperienze di altri Fori dove la sinergia tra Avvocatura e Magistratura hanno dato risultati positivi. Egli richiama anche le prossime scadenze in tema di mediazione nelle controversie civili, il cui D.L.vo n. 28/2010 prevede che il Tribunale deve mettere a disposizione degli spazi nella sua sede all'organismo di mediazione costituito dall'Ordine. Rammenta a tal proposito che al piano terra del Tribunale di Viale Giulio Cesare esistono spazi che, allo stato, risultano inutilizzati e chiede se si possano utilizzare.

Il Presidente de Fiore premette di essere assai favorevole agli istituti deflattivi ma si permette di mostrare il proprio scetticismo, confortato in ciò da elementi concreti, sul fatto che vi sia effettiva volontà politica di continuare a praticare la mediazione obbligatoria.

Per i locali di cui sopra la Dott.ssa Barbuto comunica che di recente è stato presentato un progetto di finanziamento per utilizzare quegli spazi come asilo nido per i figli dei dipendenti (46 bambini), in parte da offrire anche al Municipio territorialmente competente per la collettività.

Il Consigliere Gianzi ringrazia il Presidente ma segnala, ad esempio, il notevole ritardo nella liquidazione delle parcelle dei difensori d'ufficio. Altra questione irrisolvibile è quella del parcheggio di Via Teulada che ancora gli avvocati non possono utilizzare. Egli non chiede ovviamente risposte immediate ma impegni.

Il Presidente de Fiore, quanto alla situazione logistica, rammenta le enormi difficoltà nelle quali versa l'intero Tribunale di Roma. Per quanto riguarda il parcheggio di Via Teulada egli premette che la competenza non è solo la sua, esistendo un'apposita Commissione di Manutenzione. La sua proposta di mettere in sicurezza la strada di comunicazione tra il parcheggio e la sede di Via Teulada e di bonificare l'intera area, ha trovato molte difficoltà. Egli ritiene, comunque, che il parcheggio di Via Teulada, che lui ben conosce, potrebbe presentare vizi di fruibilità, nel senso che non crede che gli avvocati gradiscano davvero parcheggiare lì.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consigliere Gianzi, osservando che il servizio delle Difese d'ufficio può essere gestito direttamente dal Consiglio, comunica di aver individuato un piccolo spazio nei locali di Piazzale Clodio che potrebbe essere idoneo all'occorrenza.

Il Presidente de Fiore si dichiara disponibile a valutare la proposta manifestando la massima disponibilità.

Il Consigliere Arditi di Castelvetero rileva che uno dei problemi anche operativi della I Sezione Civile è l'aumento incredibile dei procedimenti di riconoscimento dell'asilo politico. La sua proposta è quella di creare una sezione separata per tali procedimenti.

Il Presidente de Fiore conferma di avere ben presente la questione che affligge la I Sezione (oggi egregiamente diretta dal Presidente Crescenzi), anche se è stata di recente potenziata con assegnazione di due nuove unità (anche se con riferimento alle vecchie tabelle). Fino ad ora i tentativi di risolvere definitivamente detti problemi si sono rivelati inutili. Il problema non è quello di creare una sezione che si occupi solo di stranieri, che peraltro rischia di essere una sorta di ghettizzazione dei giudici ivi addetti. La questione, comunque, resta quella dei numeri e dell'organico insufficiente.

Il Consigliere Cipollone ringrazia il Presidente de Fiore del bel discorso introduttivo. Ma fino a quando l'avvocato verrà considerato un mercante e non verrà rispettato per la sua funzione, i problemi generali rischiano di rimanere irrisolti.

Per quanto riguarda le cose concrete egli chiede di sapere se i cassa integrati siano effettivamente 80 o invece 60. Chiede altresì di sapere come saranno utilizzati nel settore penale.

Il Presidente de Fiore conferma che le persone sono 80 e detto personale sarà destinato agli Uffici in modo da garantire le coperture effettive dei posti, ma non è in grado ora di essere più preciso. Si terrà conto, comunque, delle esigenze anche dell'Avvocatura.

Il Consigliere Di Tosto ringrazia per la collaborazione che le due Istituzioni, Tribunale di Roma e Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma, hanno garantito nel pregresso biennio. Ritorna sul problema del parcheggio di Via Teulada, da sottoporre al più presto all'esame della Commissione di Manutenzione. Inoltre, segnala il problema dello smaltimento delle pubblicazioni delle decisioni arretrate del Giudice di Pace, con l'occasione chiedendo se alcuni dei cassaintegrati possano essere mandati presso il relativo ufficio.

Il Presidente de Fiore comunica che si è raccomandato con l'Ufficio del Giudice di Pace di Roma di stipulare autonoma convenzione con la Provincia per attingere ad altre venti unità. Nella massima disponibilità personale, sulla questione della fruizione del parcheggio, l'interlocutore ripete essere comunque l'Ufficio Sicurezza della Corte d'Appello (egli appunto si impegna a far trattare la questione nella Commissione).

Il Consigliere Graziani chiede come si possa ovviare al ritorno al passato in tema di visualizzazione delle sentenze del Tribunale via web. Osserva poi come il tema del decreto ingiuntivo telematico sia in forte ritardo.

Il Presidente de Fiore risponde comunicando che il problema è solo quello di reperire risorse economiche per l'acquisto degli scanner, che molti peraltro dicono che sono in arrivo dalla D.G.S.I.A.

Il Consigliere Vaglio, a tal proposito, invita il Presidente de Fiore a far sentire la propria legittima pressione su tale Direzione Generale. Egli chiede poi se la somministrazione di risorse umane da parte del Consiglio sia ancora effettivamente necessaria. Da ultimo chiede quale iniziativa intende assumere sul problema della possibilità delle parti di non far ricorso alla difesa tecnica nei procedimenti di separazione personale richiesta congiuntamente.

Su quest'ultimo punto il Dott. Olivieri comunica che vi sono state riunioni operative tra i Magistrati della Sezione Famiglia secondo i quali la norma di legge consente di non avvalersi della difesa tecnica.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Sul personale interinale del Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma egli ritiene che, allo stato, non se ne possa fare a meno e continua ad essere grato all'Ordine di tale fornitura di risorse umane.

A tal proposito il Consigliere Nesta prega il Presidente de Fiore di utilizzare detto personale al solo scopo di favorire quegli Uffici nei quali il servizio è direttamente fruito dagli avvocati. Il Presidente de Fiore garantisce tutto il proprio impegno al riguardo, allo scopo di soddisfare il più possibile le esigenze dell'Avvocatura.

Il Consigliere Fasciotti affronta poi il problema delle iscrizioni a ruolo nei procedimenti di diritto del lavoro.

Il Consigliere Cerè comunica di essere stata delegata dal Consiglio Giudiziario per affrontare tale problema anche con il Dirigente Amministrativo del Tribunale e di aver indicato con il nuovo responsabile dell'Ufficio alcune possibili soluzioni. Il Presidente De Fiore conferma che si tratta di tempi brevi per attuare le soluzioni suggerite in quella sede.

La riunione termina alle ore 17.45, con soddisfazione di parte di tutti i presenti i quali la concludono con un breve brindisi benaugurale.

Proc. disc. n. 7967 nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Segretario

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

- Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Daniela Allocca, Maria Di Paola, Marco Feroci, Claudio Ferrazza, Luigi Fiorillo, Stefano Genovese, Andrea Giacani, Paolo Maldera, Paolo Mazzoli, Guglielmo Pepe, Francesco Proia, Roberto Puglisi, Fabrizio Punzo, Ornella Rossi, Franco Sanna, Chiara Solfizi, Irene Strangis, Marilena Torre, Pasquale Tuccillo,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce che, dopo l'invio della propria lettera all'Associttadini, Organismo che sul proprio sito aveva inserito un vademecum dal titolo "Come difendersi dall'Avvocato infedele" e che conteneva alcune espressioni offensive per il ceto forense e per lo stesso Consiglio dell'Ordine, non solo l'Associazione ha inteso pubblicare integralmente detta lettera (prot. n. 1678 dell'1 marzo 2010) ma ha altresì modificato il vademecum, eliminando in toto tutte le considerazioni irriguardose.

Il Consiglio prende atto e ringrazia il Consigliere Segretario.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla comunicazione degli Avv.ti Massimiliano Cesali, Bruno Agresti e Grazia Maria Gentile, pervenuta al Consiglio il 17 marzo 2010, in merito alla costituzione dell'Associazione "Movimento per la dignità Forense – Aria Nuova" su iniziativa di avvocati e di liberi professionisti esperti in diritto.

Il Consiglio ne prende atto.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Segretario riferisce sull'estratto DDL AC503 della Camera dei Deputati, pervenuto il 17 marzo 2010, relativamente alla proposta di legge sulla "Disciplina delle libere professioni" d'iniziativa del Deputato Maria Grazia Siliquini.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Segretario, delegato dal Consiglio nell'adunanza del 25 febbraio 2010, riferisce sulla richiesta di parere dell'Avv. (omissis), Servizio Avvocatura dell'Azienda Territoriale Edilizia Residenziale Pubblica del Comune di Roma – Area Amministrativa.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario ad interloquire con il responsabile dell'Ufficio legale dell'Ater, in modo che egli si attenga ai principi sanciti nel vigente Regolamento che disciplina gli Uffici legali degli Enti pubblici, ritenendo avvilente e contrario a decoro che si arrivi ad un controllo puntuale e meticoloso sulla presenza dell'avvocato-dipendente da parte dell'Amministrazione di appartenenza.

- Il Consigliere Segretario rileva che il D.L.vo n. 28 del 2010, nel prevedere l'obbligo di informativa in favore del cliente relativamente alla c.d. mediazione facoltativa, pur non distinguendo tra avvocato del libero foro ed avvocato iscritto all'Elenco speciale, non scioglie il dubbio relativo alla sussistenza di tale obbligo anche nei riguardi dei colleghi che patrocinano in giudizio, come appartenenti agli Uffici legali interni, in difesa degli Enti pubblici. Ciò posto, ritiene opportuno che il Consiglio richieda un parere alla speciale Commissione istituita presso il C.N.F. allo scopo di appurare se l'obbligo di cui alla norma in narrativa debba estendersi, nella medesima misura, anche agli avvocati iscritti all'Elenco speciale.

Il Consiglio, dato atto, autorizza il Consigliere Segretario a formulare apposito quesito al Consiglio Nazionale Forense.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Nicolò Paoletti, pervenuta in data 11 marzo 2010, accompagnatoria della sentenza del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio – Sezione III quater - n. 2733/2008, relativa al ricorso n. 4238/2004 presentato dall'Avv. (omissis) contro il Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma e nei confronti dell'Avv. (omissis), avente ad oggetto l'annullamento del provvedimento del 28 gennaio 2004 relativo al riesame del parere di congruità n. 2433/03 dell'Avv. (omissis).

Il Consiglio prende atto della decisione del TAR, declinatoria della giurisdizione e delega il Consigliere Segretario a formulare i propri ringraziamenti al difensore del Consiglio.

Camera Penale di Roma e Associazione Nazionale Forense: richiesta contributo per gestione servizio Difensori d'Ufficio

- Il Consigliere Tesoriere ha accertato che non esiste alcuna norma o fonte contrattuale che impone al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma di versare le somme richieste.

Deve essere poi affrontata la soluzione che riguarda lo svolgimento del servizio.

Il Consiglio dispone di porre all'ordine del giorno la questione alla prossima adunanza invitando il Consigliere Tesoriere a redigere apposita relazione illustrativa.

Approvazione del verbale n. 9 dell'adunanza del 18 marzo 2010

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva, con l'astensione dei Consiglieri Cassiani, Cerè, Di Tosto e Vaglio, il verbale n. 9 dell'adunanza del 18 marzo 2010.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti, come da elenco. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Fasciotti relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue

(omissis)

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva.

- In data 24 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Comitato per una serena convivenza – Associazione Viribus Unitis del convegno a titolo gratuito "La deontologia nei rapporti con il cliente, gli avvocati, i magistrati, la verità " che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 16 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della A.N.A.Me.F. del convegno a titolo gratuito "L'autonomia delle parti nel diritto di famiglia" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3,30 ore.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' AIPC del convegno a titolo gratuito "Violenze, mobbing, stalking" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore effettive.

Il Consiglio

(omissis)

delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 22 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Amministrazione Provinciale di Roma del convegno a titolo gratuito "I riti speciali nel processo amministrativo" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Amministrazione Provinciale di Roma del convegno a titolo gratuito "I procedimenti di istruzione preventiva e il procedimento sommario di cognizione" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Amministrazione Provinciale di Roma del convegno a titolo gratuito "L'autorizzazione integrata ambientale" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 22 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Amministrazione Provinciale di Roma del convegno a titolo gratuito "I provvedimenti cautelari nei confronti della p.a. e la loro esecuzione" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ENI SpA del convegno a titolo gratuito "Bonifica e danno ambientale: profili di diritto amministrativo, civile e penale" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Forense Ius ac Bonum del convegno a titolo gratuito "Le nuove misure in tema di violenza sessuale e atti persecutori" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di concedere n.4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università dagli Studi di Roma La Sapienza del convegno a titolo gratuito "Dalle trattative al contratto: i diritti delle parti, l'obbligo di correttezza, le forme risarcitorie" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Camera Civile di Roma del convegno a titolo gratuito "Mediazione: Le novità, l'obbligo per l'avvocato di informare il cliente, nuovi pericoli in agguato, prime considerazioni ed analisi" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 17 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Master in diritto del lavoro nelle p.a. e sulla gestione del personale" che si svolgerà in undici giornate, della durata di 60,30 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "La p.a. nel processo civile e nei giudizi speciali" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Il rito del lavoro nelle p.a. e la difesa in giudizio dell'Amministrazione" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Il processo del lavoro e gli altri riti speciali" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "I ricorsi giurisdizionali e amministrativi nelle Forze Armate e la difesa dell'Amministrazione militare" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Tecniche di redazione dei ricorsi amministrativi" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "La disciplina di causa di servizio, equo indennizzo e pensioni privilegiate" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "Come si redigono e gestiscono bandi, inviti e capitolati nei lavori pubblici" che si svolgerà in tre giornate, della durata di 18 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.18 (diciotto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "I giudizi pensionistici dei dipendenti pubblici" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 17 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della CEIDA Srl del seminario "La gestione della tutela della salute e delle assenze nel pubblico impiego alla luce della riforma Brunetta" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ADR Network del seminario "Corso di formazione per conciliatori professionisti" che si svolgerà in cinque giornate, della durata di 40 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della ADR Network del seminario "Corso di formazione per conciliatori professionisti" che si svolgerà in cinque giornate, della durata di 40 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "La redazione dei regolamenti di attuazione del nuovo procedimento amministrativo" che si svolgerà in due giornate, della durata di 11 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "La gestione informatica della documentazione sanitaria" che si svolgerà in due giornate, della durata di 10,30 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.10 (dieci) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "I danni alla persona e la copertura assicurativa nel rapporto di lavoro pubblico e privato" che si svolgerà in due giornate, della durata di 14 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Salario fondamentale, novità sull'accessorio e compensi aggiuntivi nel pubblico impiego" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Le procedure negoziate e il sistema in economia per l'affidamento dei pubblici appalti di lavori, servizi, forniture" che si svolgerà in due giornate, della durata di 13 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.13 (tredici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Illeciti amministrativi, irrogazione e opposizione alle sanzioni" che si svolgerà in due giornate, della durata di 14 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'ITA SpA del seminario "Diritto al rimborso delle spese legali e la liquidazione degli onorari degli avvocati interni ed esterni alla p.a." che si svolgerà in due giornate, della durata di 14 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.14 (quattordici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 17 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Business International SpA del convegno "Locazioni immobiliari 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 6 ore effettive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.6 (sei) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia Giuridica Romana del convegno "La modifica delle mansioni del lavoratore" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di concedere n.4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia Giuridica Romana del seminario "Edlizia e urbanistica" che si svolgerà in due giornate, della durata di 8 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.8 (otto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione di promozione sociale Democrazia nelle Regole del seminario "Diritto penale" che si svolgerà in due giornate, della durata di 2 ore a giornata.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi a giornata per il seminario suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Antitrust Italiana del convegno "Interpretazione competitiva e anticompetitiva delle pratiche unilaterali nell'applicazione dell'articolo 102 del TFUE" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Istituto di Studi Giuridici Arturo Carlo Jemolo del seminario "Gestione degli uffici e responsabilità" che avrà la durata di 64 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 18 marzo 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Paradigma Srl del seminario "Prevenzione e repressione della corruzione nel sistema dei reati contro la Pubblica Amministrazione" che si svolgerà in due giornate, della durata di 16 ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- Il Consigliere Vaglio riferisce al Consiglio sulla proposta della emittente televisiva "RTB Virgilio" di acquistare da parte dell'Ordine di Roma un format di 25 minuti da trasmettere su canali televisivi della Padania per Euro 1.000,00.

Il Consigliere Vaglio ritiene che la proposta non debba essere neanche presa in considerazione.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Cerè precisa che la sua odierna presenza e quelle future non valgono quale acquiescenza o rinuncia rispetto ai motivi ed alle doglianze rappresentate dinanzi al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio nel giudizio pendente contro la convocazione consiliare del 18 febbraio 2010 e le riunioni del 19 febbraio 2010 e dell'11 marzo 2010.

In ordine poi alla formazione delle Commissioni di Studio il Consigliere Cerè rileva che la suddivisione degli incarichi non è avvenuta in forma equanime tra i vari Consiglieri. Chiede, quindi, che il Consiglio riveda le proprie scelte al riguardo.

Risponde il Presidente limitandosi a leggere ciò che è già al verbale della scorsa adunanza, citando a tal proposito le dichiarazioni rese da taluni Consiglieri proprio con riguardo alla missiva contraddittoria fatta pervenire dal Consigliere Cerè nella stessa adunanza –di cui è dato atto nel verbale medesimo– nonostante essa abbia deciso di disertarla.

Il Consigliere Di Tosto chiede se i Consiglieri esclusi dal coordinamento delle Commissioni debbono considerarsi esonerati anche dall'attività della disciplina e da quella di redazione dei pareri.

Il Consigliere Cerè chiede se costoro siano puniti dal Consiglio per il loro pregresso comportamento.

Il Consigliere Condello contesta la dichiarazione preliminare del Consigliere Cerè in quanto illegittima così come del resto evidenziato dalla pronuncia del TAR per il Lazio depositata ieri. Si associa a tale contestazione il Consigliere Arditi di Castelvetere la quale manifesta che tale dichiarazione è ispirata a chiara riserva mentale.

Il Consigliere Gianzi chiede che si allegi al presente verbale l'ordinanza del TAR per il Lazio ora citata.

Il Consigliere Rossi si associa alle contestazioni sollevate ora dal Consigliere Condello e rileva che la dichiarazione preliminare del Consigliere Cerè è incoerente con la richiesta di far rivedere al Consiglio la decisione sui coordinamenti delle Commissioni.

Il Consigliere Fasciotti si associa a quanto osservato dal Consigliere Rossi sottolineando l'incoerenza del contegno del Consigliere Cerè proprio sotto il profilo giuridico.

Il Consigliere Graziani, pur non volendo entrare nel merito della questione, ritiene che non sia più procrastinabile la riattivazione dello Sportello Giovani.

Il Consigliere Cerè replica che Ella aspetta la decisione sul merito del ricorso al TAR per il Lazio e che la sua presenza deve essere intesa come volontà di lavorare, augurandosi che d'ora in poi l'attività consiliare si svolga in modo democratico.

Il Consiglio, su proposta del Presidente, pone all'ordine del giorno della prima adunanza utile dopo la Pasqua la richiesta del Consigliere Cerè.

Verbale della Commissione di Manutenzione degli Uffici Giudiziari di Roma del 23 febbraio 2010: eventuale impugnativa e nomina difensore

- Il Consigliere Cipollone, nel richiamare la lettura integrale relativa al verbale della riunione della Commissione di Manutenzione degli Uffici Giudiziari svoltasi in data 23 febbraio 2010 presso la Presidenza della Corte di Appello di Roma, il cui testo è stato già messo a disposizione di tutti i Consiglieri una ventina di giorni fa, ribadisce la assoluta necessità, entro i termini previsti dalla legge, di impugnare il contenuto con procedimento avanti il TAR Lazio.

Infatti, in tale delibera della Commissione di Manutenzione è prevista, tra l'altro, il rilascio degli ambienti del nostro Consiglio dalla sede di Piazza Cavour e il trasferimento in una struttura, già stabilimento militare, sita in Viale Angelico.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Si tenga presente che a parte la necessità di avere a disposizione, per l'espletamento dei nostri compiti istituzionali, ambienti per 2.399 metri quadrati, come da prospetto allegato agli atti della Commissione Manutenzione, bisogna tener conto del decoro e prestigio del nostro Consiglio, da più di un secolo collocato presso gli Uffici Giudiziari di Piazza Cavour dove ha sede anche la Corte di Cassazione.

Inoltre, bisogna tener presente che l'attuale normativa legislativa prevede che il Consiglio dell'Ordine debba occupare ambienti siti presso il Tribunale e che essi debbano essere di nostro gradimento, tenuto conto delle numerose e importanti funzioni pubbliche a noi assegnate dalla legge.

Il Consiglio delibera di impugnare il verbale della Commissione di Manutenzione presso la Corte di Appello di Roma del 23 febbraio 2010, designando quali difensori gli Avvocati Antonio Masi e Paolo Berruti ed eleggendo domicilio presso lo studio del secondo.

Pratica n. 810/2009 S – Avv. (omissis)

- Con riferimento all'istanza presentata dall'Avv. (omissis), relativa alla nota fatta pervenire dal Presidente (omissis) della (omissis) Sezione Civile, il Consigliere Arditi di Castelvete –stante la presa d'atto del Consiglio nell'adunanza del 29 dicembre 2009, nonché della rimessione agli atti della pratica nei confronti del medesimo Avv. (omissis)- chiede che il Consiglio deliberi sull'opportunità di inviare al Presidente (omissis) una comunicazione.

Il Consiglio, dato atto, approva la proposta e delega lo stesso Consigliere Arditi di Castelvete a predisporre un'apposita comunicazione diretta al Presidente (omissis).

Indicazione del candidato italiano quale "Officer" del Bar Issues Committee "B.I.C." – Sezione dell'International Bar Association "I.B.A." che si occupa dei rapporti con gli Ordini Professionali

- Il Presidente comunica che è necessario designare il candidato presso l'I.B.A.. Propone di confermare l'Avv. Claudio Visco, già designato anche dal Consiglio dell'Ordine di Milano.

Il Consiglio, dato atto, conferma la designazione dell'Avv. Claudio Visco presso l'International Bar Association.

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Condello e Graziani comunicano i nominativi dei Colleghi componenti della Commissione Informatica Giuridica – Nuove Tecnologie e Gestione Sito: Avv.ti Francesco Affinito, Angelo Cugini, Mario Mazzeo, Riccardo Parboni, Andrea Pontecorvo, Andrea Bastia, Silvia Valenti, Alessandro Vinci, Lorenzo Mosca, Antonio Labate, Claudio Ciuffo, Alessandro Amoruso, Francesco Maccarone, Giovanni Meineri, Antonio Mingardi, Guglielmo Lomanno, Marco Scialdoni, Manuela Corsi, Nicola Polisini, Guido Scorza, Giancarlo Barbon, Luigi Spani, Alessandro Lerro.

Il Consiglio ne prende atto.

- I Consiglieri Condello e Graziani comunicano che, dal 24 marzo scorso, sul sito internet del Consiglio, sono pubblicati i codici fiscali e le PEC dei Colleghi. Ciò in ottemperanza a quanto disposto dalla legge 22 febbraio 2010, n. 24 (recante "Interventi urgenti in materia di funzionalità del sistema giudiziario") che, all'art. 4, comma 3 prevede: "Il secondo comma dell'art. 16 del regio decreto-legge 27 novembre 1933, n. 1578, convertito, con modificazioni, dalla legge 22 gennaio 1934, n. 36, introdotto dal comma 5 dell'art. 51 del decreto-legge 25 giugno 2008, n. 112, convertito

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

con modificazioni dalla legge 6 agosto 2008, n. 133, è sostituito dal seguente: “Nell'albo è indicato, oltre al codice fiscale, l'indirizzo di posta elettronica certificata comunicato ai sensi dell'art. 16, comma 7, del decreto-legge 29 novembre 2008, n. 185, convertito, con modificazioni, dalla legge 28 gennaio 2009, n. 2. Gli indirizzi di posta elettronica certificata ed i codici fiscali, aggiornati con cadenza giornaliera, sono resi disponibili per via telematica al Consiglio nazionale forense ed al Ministero della giustizia nelle forme previste dalle regole tecniche per l'adozione nel processo civile e nel processo penale delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione”.

Il Consiglio ne prende atto.

- I Consiglieri Di Tosto e Vaglio fanno presente al Consiglio che in data 31 marzo 2010 scadrà il contratto dei dipendenti semestrali adibiti a gestire il servizio copie via e-mail all'Ufficio del Giudice di Pace.

I Consiglieri Di Tosto e Vaglio chiedono che il Consiglio disponga il rinnovo del loro contratto o la stipula di un nuovo contratto con decorrenza dal 1° aprile 2010. In caso contrario il servizio così ben funzionante (evasione della richiesta in tempo reale per i decreti ingiuntivi e entro 5/7 giorni per le sentenze) sarà sospeso perché l'Ufficio non ha personale numericamente e tecnicamente in grado di supplire al loro lavoro.

Il Consiglio ne prende atto e si riporta a quanto deciso in precedenza.

- Il Consigliere Fasciotti, addetto ai Rapporti con gli Uffici Giudiziari, evidenzia l'attuale disagio avvertito dagli operatori, che lavorano presso la Sezione Lavoro del Tribunale Ordinario di Roma, all'atto delle iscrizioni delle cause a ruolo.

Premettendo che le due valide Cancelliere, in precedenza addette alle iscrizioni, nonostante la richiesta del Presidente Dott. Petrucci e di un elevato numero di Avvocati laburisti, non sono state riportate nella Cancelleria di origine, sta di fatto che

- il servizio viene svolto da un'impiegata (già Cancelliere del Giudice Dott.ssa Foscolo) dalle ore 9.00 alle ore 11.00 e che successivamente si avvicendano sino alla chiusura della sportello, a rotazione ed ogni giorno, personale proveniente dalle diverse Cancellerie;

- vengono consentite le iscrizioni in ragione di non più di 5 cause per Avvocato, per n. 30 Avvocati e per n. 30 altri soggetti quali agenzie e pubblico;

- vengono consentite le iscrizioni senza limite, solo per atti in scadenza.

I disagi consistono:

- nella necessità di iniziare la fila molto presto la mattina;

- nella lungaggine dell'attesa, stante la avvenuta riduzione del personale e la non totale dimistichezza del personale di rotazione;

- nell'esborso che certi Avvocati sono costretti ad effettuare nel rivolgersi alle agenzie.

Il Consiglio, ne prende atto, avverte l'importanza della soluzione del problema. Delega i Componenti della Commissione Rapporti con le Istituzioni e Uffici Giudiziari a prendere contatto con l'Ufficio di Presidenza del Tribunale di Roma al fine di rappresentare il forte disagio degli Avvocati laburisti e la necessità che l'Ufficio Iscrizioni della Sezione Lavoro torni ad avvalersi di personale capace.

- Il Consigliere Graziani riferisce che, dal 19 marzo 2010, è attivo via web il portale della legge vigente denominato “NORMATTIVA”, reperibile all'indirizzo internet www.normattiva.it. Si tratta di un servizio gratuito consistente nella facoltà di consultazione dei testi di leggi statali aggiornate in tempo reale. Le leggi presenti nella banca dati “NORMATTIVA” sono consultabili nel loro testo originario (come pubblicato nella Gazzetta Ufficiale) oppure nel testo attualmente vigente od anche

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

nella versione risalente alla data pregressa specificamente indicata dall'utente. "NORMATTIVA" è il frutto della collaborazione tra le principali istituzioni dello Stato, con il coordinamento del Ministro per la semplificazione normativa. La Presidenza del Consiglio dei Ministri, il Senato della Repubblica e la Camera dei deputati -in collaborazione con la Corte di Cassazione- curano gli adempimenti per la realizzazione del programma e lo sviluppo del sito. L'Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato ne cura la gestione e provvede all'alimentazione della correlata Banca Dati. Attualmente sono disponibili tutti gli atti normativi pubblicati dal primo gennaio 1980 ad oggi.

Il Consigliere Graziani suggerisce che venga immediatamente data diffusione alla notizia mediante pubblicazione sul sito internet.

Il Consiglio approva.

- Il Consigliere Graziani comunica i nominativi dei Colleghi componenti della Commissione Giovani e Sportello Informativo: Avv.ti Rosario Carmine Rao e Filippo Paris (Cordinatopri), Bruno Agresti, Daniela Bertes, Antonio Calì, Massimiliano Cesali, Cristiana Consalvi, Saman Dadman, Fabrizio De Paolis, Walter Feliciani, Irma Gatti, Quirino Ghisio Erba, Isabella Giampaoli Pontecorvo, Giovanni Giangreco Marotta, Andrea Greco, Antonio Martinoli, Corinna Marzi, Elisabetta Mete, Gloria Naticchioni, Vito Parenti, Stefania Pesce, Fabio Piacentini, Raffaella Rago, Luca Ripoli, Antonella Scano, Veronica Scatena, Alessandro Ugolini.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Consigliere Graziani comunica i nominativi di Colleghi componenti della Commissione Osservatorio sulla Giustizia: Avv.ti Adriano Casellato, Vincenzo De Nisco, Stefania Contaldi, Enrico Scoccini, Rolando Sannipoli, Manuela Corsi, Francesco Papa, Leonardo Zipoli.

Il Consiglio ne prende atto.

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza si è proceduto all'esame collegiale delle singole proposte di archiviazione o di apertura di procedimento disciplinare. Si è deliberato di archiviare 16 pratiche disciplinari e di aprire 4 procedimenti disciplinari.

(omissis)

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 87 pareri su note di onorari.

(omissis)